PATINAJ: În așteptarea unui nou examen



Elena Moiș (Dinamo) într-o spectaculoasă săritură

Foto: St. Ciotloș

Sîmbătă după-amiază, seniorii au pus... stăpînire pe gheața patinoarului Floreasca. Sportivii bucureșteni și-au prezentat repertoriul figurilor liber alese în cadrul fazei regionale a campionatelor republicane de patinaj artistic. Intrecerile au constiuit o utilă verificare a stadiului pregătirilor. Și cum aceste confruntări au însemnat un ultim examen înantea finalei pe țară, vom face, în rîndurile care urmează, un scurt bilanț al comportării fiecărui concurent. Vom începe în ordinea intrării patinatorilor pe gheață:

CRENGUȚA CUMBARI. A executat corect „Axel", „Lutz", „Rittberger" și alte sărituri simple, precum și o serie de combinații de piruete. După cum se vede, conținutul programului ei a fost... sărac pentru o senioară.

CRISTINA FORMAGIU. A avut un repertoriu cu un conținut mai variat, însă săriturile duble și chiar cele simple nu au fost întotdeauna reușite. În plus, nu are viteză de alunecare și nici suficientă viteză de rotație în executarea piruetelor.

ELENA MOIȘ. Grație conștiinciozității cu care se pregătește, ea a început să stăpînească o serie de figuri dificile. Astfel, a executat corect „Axel", „Lutz", „Spreitz" și alte sărituri simple. De asemenea, a executat... curat dublu „Salchow", dublu „Rittberger" cu bătaie și a încercat (reușindu-i doar pe... treisferturi), dublu „Axel", fiind singura sportivă care a inclus în program această spectaculoasă săritură. Cu combinațiile de piruete și pașii de legătură aleși în ritmul muzicii, Elena Moiș a întrunit sufragiile publicului și ale arbitrilor.

MIHAI STOENESCU. A debutat la seniori cu un nprogram din care n-au lipsit săriturile duble. Deocamdată însă nu le stăpînește, aterizînd de multe ori pe ambele picioare. In consecință, el trebuie să exerseze mult.

NICOLAE BELU. Concurînd fără emoție, deoarece principalul său adversar, Marcel Comanici (accidentat) a absentat de la întreceri, a apărut dezordonat, unele din figurile duble executîndu-le doar pe... jumătate. Păcat! Se pare că Nicolae Belu s-a culcat pe laurii succesului de la concursul internațional de la Viena, unde l-a întrecut pe campionul țării, Comanici, la „libere".

Și acum, cîteva cuvinte despre perechi. Liliana Georgescu și Dan Săveanu merg cu pași mari pe drumul consacrării, avînd de la un concurs la altul o mai bună sincronizare în mișcări. Cu toate acestea, cuplul campion Letiția Păcuraru — Radu Ionian s-a impus cu un program mult mai bogat în conținut.

In concluzie, privindu-i pe patinatorii seniori în „exercițiul funcțiunii" se poate afirma că au progresat în mod vădit, dar că mai au mult de învățat pentru a stăpîni întreaga gamă a săriturilor. Ei vor da un nou examen cu prilejul apropiatelor finale ale campionatelor republcane de patinaj artistic.

CLASAMENTELE GENERALE: *fete:* 1. Elena Moiș (Dinamo) 625 p; 2. Cristina Formagiu (Dinamo) 543,2 p; 3. Crenguța Cumbari (Dinamo) 504,3 p; *băieți:* 1. Nicolae Belu (Constructorul) 613,1 p; 2. Mihai Stoenescu (Dinamo) 551,4 p; *perechi:* 1. Letiția Păcuraru — Radu Ionian (Știința) 87,1 p; 2. Liliana Georgescu — Dan Săveanu (Dinamo) 78,6 p.

TR. IOANIȚESCU

ATLETISM: Prea multe absențe la deschiderea sezonului

Competiția inaugurală a sezonului atletic de iarnă, organizată în bune condiții de comisia orășenească din București, a reunit la startul probelor aproape 60 de atleți — seniori și juniori I. Firește, nu ne-am așteptat la o participare extrem de numeroasă și valoroasă, dat fiind faptul că majoritatea atleților fruntași au un alt program de pregătire. De asemenea, era greu ca la început de sezon să pretindem rezultate deosebite. Dar, de aici pînă la numeroasele absențe, total nejustificate, pînă la mediocritatea unor rezultate, este, desigur, o distanță foarte mare.

Duminică dimineața, la sala Floreasca II au lipsit, în primul rînd, mulți sportivi de categoria a II-a, cărora — de fapt — le era rezervat acest concurs. În plus, unele cluburi (Progresul, Voința, Constructorul, Olimpia) s-au prezentat doar cu 2—3 concurenți. Să notăm — și lucrul ni se pare cu totul curios — absența antrenorilor clubului Știința.

Un interes mai evident au arătat concursului de sală de ieri cluburile Dinamo, Metalul și Rapid care au prezentat un număr mai mare de atleți și, în general, destul de bine pregătiți.

Făcînd aceste notații, să apreciem totuși eforturile pe care le-au făcut cei 60 de atleți, dorința lor de a realiza performanțe bune. Dintre ei, au reușit în special: **Ruxandra Marinescu** (Dinamo) 6,8 la 50 m — record personal; **C. Semen** (Știința) 1,90 m la înălțime și **Al. Tudorașcu** (Metalul) 5,9 la 50 m.

REZULTATE TEHNICE: **50 m** (f): 1. Ruxandra Marinescu (Dinamo) 6,8; 2. Elena Ionescu (Constructorul) 7,0; **40 m g** (f): 1. Gabriela Negoescu (Progresul) 6,4; **lungime** (f): 1. Niculina Constantin (ȘSE 1) 4,51 m; **greutate** (f): 1. Elena Elic (Metalul) 13,69 m; **înălțime** (f): Gabriela Negoescu (Progresul) 1,40 m; **50 m:** 1. Al. Tudorașcu (Metalul) 5,9; 2. M. Izbășescu (Progresul) 6,0; 3. V. Porojan (Dinamo) 6,1; **55 m g:** 1. Mircea Dincă (Dinamo) 8,3; **lungime:** 1. Haralambie Gogoașe (Voința) 6,41 m; **înălțime:** 1. C. Semen (Știința) 1,90 m; 2. Florian Cheran (Dinamo) 1,85 m; **greutate:** 1. Constantin Crețu (Metalul) 14,91 m.

Este cazul ca la astfel de competiții, deosebit de utile atît pentru pregătire cît și pentru verificare, să participe în viitor mai mulți atleți. Numeroasele absențe — care, de altfel, au făcut ca unele probe (cele de garduri și întrecerea de înălțime fete) să se desfășoare cu cîte 2—3 concurenți — ne arată că există prea puțină preocupare în cluburile bucureștene pentru rezolvarea uneia din cele mai inportante probleme ale atletismului nostru: pregătirea la un nivel superior a „omului 2 și 3" pentru toate probele. Și, să nu uităm, cu prilejul unor asemenea competiții pot fi realizate și standardurile pentru întrecerile cu caracter republican. Iată de ce așteptăm ca următoarea competiție — cea rezervată juniorilor — să ne prilejuiască mai multe constatări pozitive privind preocuparea pentru creșterea numărului de atleți cu performanțe de valoare.

DAN GÎRLEȘTEANU

HOCHEI: Steaua—Voința Miercurea Ciuc 4-2

(Urmare din pag. 1)

Etapa de duminică a programat partide echilibrate, deci mult mai interesante.

În meicul de dimineață, **Tîrnava Odorhei a întrecut pe Știința Cluj cu 9—3 (1—1, 1—1, 7—1)**, după ce la un moment dat, în ultima repriză, clujenii conduceau cu 3—2!! Știința a făcut unul din cele mai bune jocuri ale sale și a pierdut numai din cauză că — prezentînd un lot foarte redus — a cedat fizic, în final. Clujenii au deschis scorul în minutul I prin Cazan I și au condus cu 1—0 pînă în minutul 15, cînd Török I a egalat, într-un moment în care Tîrnava era în inferioritate numerică! După prima pauză, Török II este eliminat pe 5 minute și Știința profită înscriind prin același Cazan I. De-abia reintrat în joc, Török II își răscumpără greșeala față de echipa sa, marcînd golul egalizator. La începutul reprizei a treia, Tîrnava rămîne în 3 jucători de cîmp și Cazan I aduce pentru a treia oară conducerea echipei clujene, înscriind în min. 43. De acum, însă, Știința nu mai poate face față ritmului de joc și, pînă la sfîrșitul acestei pasionante partide, cei care conduseseră aproape continuu... pierd la 6 goluri diferență.

Dinamo București a întrecut pe Știința București cu 7—4 (2—2, 1—2, 4—0). Deși dominaseră autoritar, dinamoviștii erau conduși înaintea ultimei reprize! În a treia parte a jocului, ei au egalat și au cîștigat apoi sigur. Au marcat: Bașa (2), Boldescu (2), Pană (2) și Făgăraș pentru Dinamo, Bazilide (2), Mezei și Costescu pentru Știința.

Meciul Steaua—Voința a fost deosebit de viu disputat, plăcînd — prin dinamismul său — celor aproape 5000 de spectatori. Voința a condus cu 1—0 (Andrei, minutul 5), apoi Steaua a înscris trei goluri prin Iuliu Hollo (minutele 6, 10 și 11), luînd un avans care s-a dovedit hotărîtor. În repriza a doua, Voința a presat continuu, a avut multe ocazii, dar n-a putut reduce scorul, lucru pe care l-a reușit de-abia în ultima parte (min. 46) prin Kraus. În minutul 55, Szabo I fixează scorul final la 4—2 (3—1, 0—0, 1—1) pentru Steaua. Au condus arbitrii Florescu și Turceanu. Victoria echipei Steaua se datorează jocului său mai calm, mai organizat.

HANDBAL: Echipele favorite învingătoare în „Cupa F. R. H."

O SINGURĂ EXCEPȚIE: ȘTIINȚA A FOST ÎNVINSĂ DE RAPID

Jocurile echipelor bucureștene din cadrul „Cupei F.R.H." au continuat ieri, înregistrîndu-se următoarele rezultate:

RAPID — ȘTIINȚA (m) 19—18 (8—12). În prima repriză studenții au stăpînit jocul, conducînd cu 7—1, 9—3, 10—4, 11—7 și lăsînd impresia certă că nu pot pierde meciul. Ei au continuat să aibă avantaj și după pauză, deși jocul s-a echilibrat: 14—10, 16—12, 17—15 (min. 48). Dar, în ultimele minute au pierdut prea ușor mingea, vrînd să joace la „mare fantezie", și de acest lucru a profitat Rapid, care n-a cedat nici un moment lupta și, cu un finiș puternic, a reușit să smulgă o victorie nesperată pînă atunci. Cele mai multe goluri: Dumitru 6 și Jumate 5, respectiv Gațu 5.

DINAMO — RAFINĂRIA TELEAJEN (m) 34—15 (17—10). Dinamo, cu o garnitură secundă, a cîștigat clar. S-a jucat deschis, rapid, cu multe faze frumoase. Principalii realizatori: Mureșan 10, Licu 6, respectiv Badea 7.

STEAUA — VOINȚA (m) 26—14 (12—10). A fost cel mai frumos joc al zilei; cu numeroase faze mult aplaudate. Scorul a fost strîns în prima repriză dar după pauză militarii s-au distanțat printr-un joc mai bun. Cele mai multe goluri: Alboaica 6, Martini 4, Roșescu 4, Bulgaru 4, Totan 4, respectiv Tănăsescu și Nițescu cîte 3.

PROGRESUL — VOINȚA (f) 20—8 (11—2). Prima repriză a aparținut Progresului, a doua a fost mai echilibrată, dar cu multe ratări de ambele părți. Principalele realizatoare: Oțelea 6, Bogan 5, Zane 5, respectiv Angheli 3 și Ionescu 2.

S.S.E. nr. 1 — FABRICA DE TIMBRE (f) 21—5 (8—3). Joc încîlcit, presărat cu numeroase greșeli. Golgeterele meciului: Matache 5 și Anghel 4, respectiv Dumitru 2.

S.S.E. nr. 2 — I.C.F. (f) 9—7 (5—4). Meciul a plăcut datorită evoluției scorului. Cele mai multe goluri: Oancea 4 și Butan 3, respectiv Lincă 2.

VOLEI: Electroputere Craiova (m) pe primul loc în seria a II-a la încheierea turului

Prima parte a campionatului republican de volei ediția 1965/1966 a luat sfîrșit la categoria A și în grupa masculină a seriei secunde. Iată mai jos relatările corespondenților noștri de la cele cinci meciuri ale ultimei etape, desfășurate ieri în provincie:

La Bacău, Viitorul—Știința București 3—0 (12, 15, 6). Meciul a plăcut, în special setul al doilea, atît prin valoarea tehnică a jocului, cît și prin evoluția palpitantă a scorului: 7—1, 13—4, 14—14, 15—15, 17—15. Localnicii, care în genere au dominat net, își datoresc victoria calmului și superioarei voințe colective de luptă. Pe studenți, care s-au enervat văzînd că nu-și pot lega jocul, nervii i-au ajutat... să piardă. De la gazde merită a fi evidențiați toți jucătorii echipei, iar de la oaspeți Iacob, Chiriță și Bărăscu. **(I. IANCU** — coresp. reg.)

La Tg. Mureș, Banca—Electroputere Craiova 3—1 (4, —4, 12, 14). Evoluția celor două echipe a prilejuit un joc echilibrat și de bun nivel tehnic. Banca a învins mulțumită unui plus de energie și hotărîre în finalurile ultimelor două seturi. S-au remarcat Gherghel și Preda de la învingători, Crețu și Marinescu de la învinși. **(D. GHIȚESCU** — coresp.)

La Timișoara, Înainte—C.S.M.S. Iași 3—1 (6, —11, 2, 11). Echipa timișoreană putea învinge cu 3—0 dacă după primul set, cîștigat ușor, juca mai atent în partea a doua a partidei. Cei mai buni de pe teren: Suru și Weiss de la Înainte și Moșescu de la C.S.M.S. **(EM. GROZESCU** — coresp.)

La Oradea, Alumina—Progresul București 3—0 (13, 13, 12). Partidă echilibrată, în care oaspeții au condus cu 10—6 în setul întîi și cu 9—5 în al doilea. În cel de al treilea, Alumina a fost în avantaj cu 8—2 și a fost egalată la 10. S-au evidențiat Moruț, Loghin, Starinschi și Dimeni (Alumina), respectiv Zaporojescu, Pavel și Haidu. **(I. GHIȘA** — coresp. reg.)

La Cîmpia Turzii, Ind. sî Știința Petroșeni 3—2 (2, 16, —10, 6). Intîlnirea a durat do[illegible] și treisprezece minute datorită f[illegible] că gazdele și-au supraestimat forțele după facilitatea cu care și-au adjudecat primul set. Localnicii și-au revenit abia în setul ultim, cîștigat, precum se vede, autoritar. Jucători evidențiați: Văleanu, Lăpăduș și Mitrea de la Ind. sîrmei, Cojocaru și Șchiopu de la studenți. **(P. ȚONEA** — coresp.)

Așadar, avantajul terenului a ieșit biruitor din toate partidele ultimei etape a turului. În urma acestor rezultate, clasamentul, avînd în frunte pe Electroputere Craiova — arată astfel la capătul primei jumătăți a campionatului:

1. Electroputere Craiova	9	5	4	18:14	14
2. Viitorul Bacău	9	5	4	19:15	14
3. C.S.M.S. Iași	9	5	4	16:13	14
4. Știința Buc.	9	5	4	16:14	14
5. Progresul Buc.	9	5	4	17:15	14
6. Alumina Oradea	9	5	4	17:17	14
7. Știința Petroșeni	9	4	5	17:16	13
8. Înainte Tim.	9	4	5	18:18	13
9. Ind. sîrmei C. Turzii	9	4	5	13:21	13
10. Banca Tg. Mureș	9	3	6	11:19	12

Mureșul în frunte cu un punct avans

(Urmare din pag. 1)

Konicek — Secheli 2 (din 7 m), **Wagner** 1, **Melinte** 3, **Pescaru** 1, **Stoian, Radu** 2, **Nuță.**

Arbitrajele (V. Cojocaru — Craiova și respectiv A. Vasiliu — Ploiești) — cu scăpări.

● BRAȘOV. — După un joc dinamic, Mureșul Tg. Mureș a dispus de Rulmentul cu 10—8 (5—4). Meciul, viu disputat, s-a caracterizat prin acțiuni spectaculoase la semicerc, dar și cu numeroase ratări, mai ales din partea echipei oaspe, care ar fi putut realiza un scor mai mare (un 7 m ratat și 4 „bare"). Rulmentul a jucat bine pe contraatac, dar a fost deficitar la capitolul finalizare. Au înscris: Tiess 3, Oancea 3, **Dienes** și **Schmidt,** pentru gazde, Soos 3, **Baczo** 3, **Incze** 2, **Ulman** și **Selesi.** A arbitrat foarte bine M. Marinciu — Ploiești **(Eug. Bogdan,** coresp.).

● TG. MUREȘ. — Neavînd sală la Odorhei, echipa Voința a susținut aici partida sa cu C.S.M. Sibiu, pe care a întrecut-o cu 6—4 (1—3). Jocul de un nivel tehnic mediocru, a avut două reprize diferite ca aspect. In prima a condus formația din Sibiu, datorită mai ales nervozității și ineficacității jucătoarelor de la Voința, care au ratat numeroase ocazii printre care și un 7 m. După pauză însă, Voința atacă mai calm și mai hotărît, egalează și-și asigură victoria. Au marcat: **Maghiari** 3, **I. Teglas, Balint** și **Micloș,** respectiv **Schuster** 2, **Chițea** și **Birthelmer.** Competent arbitrajul lui F. Stoenescu — Ploiești. **(C. Albu** și **A. Sabo,** coresp.).

A început sezonul de schi!

(Urmare din pag. 1)

Brașov) 30,2; 6. N. Crețoiu (Dinamo) 30,7; JUNIOARE: 1. Constanța Măzgăreanu (Știința Brașov) 33,8; 2. Elena Neagoe (Ș.S.E. Sinaia) 34,8; 3. Georgeta Băncilă (Ș.S.E. Brașov) 36,3; FOND SENIORI 10 KM: 1. Gh. Cincu (A.S.A.) 38:33,0; 2. Dinu Petre (Dinamo) 39:54,0; 3. Gh. Stoian (A.S.A.) 39:59,0; N. Sfetea (Dinamo) 40:05,0; SENIOARE 3 KM: 1. Marcela Leampă (Dinamo) 13:21,0; 2. Iuliana Bögözi (Dinamo) 14:06,0; 3. Rodica Cimpoia (A.S.A.) 14:43,0; JUNIORI 5 KM: 1. D. Soiu (A.S.A.) 20:22,0; 2. I. Mirza (A.S.A.) 21:25,0; 3. P. Drăguș (St. roșu) 21:34,0; JUNIOARE 3 KM: 1. Eugenia Vișan (A.S.A.) 14:24,0; 2. Maria Drăghici (A.S.A.) 15:30,0; 3. Maria Tănase (Tractorul) 17:36,0.

FLOREA VOINEA, ÎNVINGĂTOR LA SĂRITURI

POIANA BRAȘOV, 9 (prin telefon). Și specialiștii probelor de sărituri s-au întîlnit în această duminică la primul lor concurs pe 1966, dar la Poiana Brașov. Întrecerea poate fi caracterizată ca promițătoare, mai ales dacă avem în vedere faptul că de-abia sîmbătă s-a putut sări pe trambulina mijlocie (care a găzduit concursul) deoarece stratul enorm de zăpadă a făcut imposibilă amenajarea pistei de elan mai devreme. Datorită eforturilor făcute, trambulina s-a prezentat foarte bine, oferind condiții excelente de concurs.

Fostul campion Florea Voinea, clasat pe primul loc, își datorează victoria notelor mari pentru stilul frumos al săriturilor. Faptul că Iosif Erös, campion pe anul 1965, nu figurează în clasament se datorează penalizărilor pentru cădere la aterizare în săriturile de concurs. Iată clasamentele: SENIORI: 1. Florea Voinea (Dinamo Brașov) 211,4 puncte (49+47,5 m); 2. Șt. Burețea (Tractorul Brașov) 205 p (49+47); 3. N. Dorobanțu (Dinamo) 196,6 (45,5+46); 4. E. Kiss (Tractorul) 190,7 (45,4+45); 5. I. Alexe (Dinamo) 186,2 (45+45); 6. V. Tamaș (Dinamo) 176,8 (44,5+44); JUNIORI: 1. D. Lupu (Dinamo) 189,3 (41+41); 2. M. Cocea (Tractorul) 187,2 (41+40,5); 3. L. Mureșan (Tractorul) 181,5 (40,5+40).

C. GRUIA coresp. regional